ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го декабря, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо Архіепископа Харьковскаго на имя Его Преосвященства.

Съ 1884 года, какъ Вамъ извѣстно, издается при Харьковской духовной Семинаріи, при моемъ участіи, богословско-философскій журналъ подъ заглавіемъ: „Вѣра и Разумъ". При началѣ этого изданія невозможно было опредѣлить числа подписчиковъ и потребнаго для нихъ количества экземпляровъ, тѣмъ болѣе, что журналъ во второмъ своемъ философскомъ отдѣлѣ представлялъ нѣчто новое и особенное въ русской литературѣ. Требованій на первое время поступало очень много и редакція печатала журналъ въ такомъ большомъ количествѣ, что число экземпляровъ превысило дѣйствительную потребность.

Посему въ настоящее время въ складѣ редакціи образовался значительный запасъ изданія за 1884, 1885, 1886

и 1887 годы. Въ виду сего редакція находитъ возможнымъ, чтобы остающіеся экземпляры изданія не пропадали безъ пользы, продавать ихъ вмѣсто десяти по три рубля за экземпляръ безъ пересылки. Я одобряю намѣреніе редакціи, особенно въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство воспользовалось означеннымъ изданіемъ для себя и для своихъ дѣтей, обучающихся въ семинаріяхъ, такъ какъ „Вѣра и Разумъ" въ философской его части служитъ наилучшимъ пособіемъ къ изученію философіи, которая въ настоящее время занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ системѣ семинарскаго образованія.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь,— не признаете-ли полезнымъ поставить въ извѣстность духовенство ввѣренной Вашему управленію епархіи о возможности получать въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ" экземпляры этого изданія за 1884—1887 годы по три рубля безъ пересылки. Пересылка же журнала по почтѣ стоитъ 1 р. 20 к. за годъ; а при выпискѣ журнала за всѣ означенные годы въ нѣсколькихъ экземплярахъ и при пересылкѣ по желѣзнымъ дорогамъ она обойдется не дороже 40—80 к. за годъ, смотря по разстоянію.

На семъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Объявить духовенству чрезъ напечатаніе сего въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ".

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за 1889 годъ.

Отъ 1 ноября, за № 93.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за

октябрь 1889 года, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) къ 1 октября всѣхъ суммъ Общества осталось 118,975 р. 75 к., 2) въ октябрѣ поступило къ нимъ 115 р. 67 к. Итого составилось 119,092 р. 42 к. 3) въ октябрѣ израсходовано 90 р. 50 к., 4) къ 1 ноября всѣхъ суммъ Общества состоитъ 119,001 р. 92 к. Въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 34,736 р. 59 к., б) въ квитанціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 73,986 р., в) въ десяти закладныхъ листахъ Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка 10,000 р., г) въ двухъ выигрышныхъ 2-го займа билетахъ 200 р. и д) наличными деньгами 79 р. 33 к. Итого 119,001 р. 92 к.

Постановили: О свидѣтельствованіи суммъ Общества за октябрь 1889 г. записать въ настоящій журналъ, который благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пенз. дух. Консисторія объявляетъ, что послушники Вьяско-Владимірской пустыни Викторъ Ивановъ Вашановъ и Өедоръ Өедоровъ Самсоновъ пострижены настоятелемъ той пустыни игуменомъ Иліодоромъ 5 и 8 ноября сего 1889 года въ монашество съ нареченіемъ именъ 1-му Валерій, а 2-му Өеофилъ.—Экономомъ Пенз. Архіерескаго дома, игуменомъ Савватіемъ, постриженъ въ монашество послушникъ архіерейскаго дома Алексѣй Истоминъ съ нареченіемъ имени Антоній.

Вѣдомость о суммахъ епархіальнаго и окружныхъ попечительствъ и о дѣйствіяхъ ихъ за 1888 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.	Итого съ остаточными.				Въ 1888 году, израсходовано.				Къ 1889 году осталось.				Число лицъ призрѣваемыхъ попечительствами.
	Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Епархіальное попечительство:													
Попечительская сумма	1488	77	29116	7	1483	77	4286	33	5	—	24829	74	—
Сиротская	956	46	3989	18	743	85	1501	62	212	61	2487	56	—
Богадѣльная	3888	93	13888	44	3759	63	2122	—	129	30	11766	44	—
Вспомогательная отъ духовенства	7574	95	8958	70	7574	95	8608	—	—	—	350	70	—
Окружныя попечительства:													
1) Въ г. Пензѣ	120	14	—	—	112	—	—	—	8	14	—	—	16
Пензенскаго уѣзда:													
По благочиніямъ священниковъ:													
Тифлисова	490	12	2700	—	452	—	—	—	38	12	2700	—	16
Архангельскаго	277	73	580	—	255	93	—	—	21	80	580	—	15
Благонравова	229	47	—	—	224	—	—	—	5	47	—	—	12
2) Саранскаго уѣзда:													
Алмазова	75	54	375	—	50	87	—	—	12	67	387	—	8
Успенскаго	752	37	1900	—	223	—	—	—	229	37	2200	—	21
Русанова	192	—	—	—	163	—	—	—	29	—	—	—	24
Охотина	98	17	213	32	62	85	—	—	1	39	247	25	10
3) Нижнеломовскаго уѣзда:													
Голубева	57	—	—	—	44	—	—	—	13	—	—	—	5
Каурцева	215	10	200	—	172	20	—	—	42	90	200	—	14
Успенскаго	397	28	—	—	397	—	—	—	—	28	—	—	37
Любимова	332	23	—	—	290	—	—	—	42	23	—	—	31
4) Городищскаго уѣзда:													
Секторова	202	—	650	—	191	—	—	—	11	—	650	—	15
Архонтова	654	99	500	—	317	10	—	—	122	89	715	—	19
Уранова	288	83	1500	—	247	7	—	—	41	76	1500	—	18
Мироносицкаго	174	27	—	—	170	—	—	—	4	27	—	—	20

5) Мокшанскаго уѣзда:				
Львова	60	—	—	—
Бѣляева	268	1	—	—
Кутлинскаго	162	63	100	—
Ювенскаго	153	60	—	—
6) Чембарскаго уѣзда:				
Тархова	586	42	-	—
Петрова	166	98	200	—
Целебровскаго	411	94	250	—
7) Инсарскаго уѣзда:				
Щепотина	485	86	1400	—
Шуструйскаго	99	49	—	—
Масловскаго	357	50	—	—
Иллюстрова	155	52	530	—
8) Наровчатскаго уѣзда:				
Розова	173	1	—	—
Ярославскаго	140	—	—	—
Сатурнова	189	70	—	—
Лептовскаго	174	24	100	—
9) Краснослободскаго уѣзда:				
Архангельскаго	128	—	—	—
Автократова	103	81	—	—
Гирканова	237	9	—	—
Снѣжницкаго	205	72	—	—
10) Керенскаго уѣзда:				
Любимова	272	5	—	—
Масловскаго	381	70	—	—
	9470	51	11198	32

60	—	—	—	—	—		—	5
160	—	—		108	1	—		10
137	—	—	—	25	63	100	—	17
145	—	—	—	8	60	—	—	16
452	—	—	—	134	42	—	—	27
164	—	—	—	2	98	200	—	23
293	47	—	—	18	47	350	—	18
311	—	—	—	24	86	1550	—	22
99	49	—	—	—	—	—	—	23
196	69	—	—	160	81	—	—	19
136	—	—	—	19	52	530	—	15
171	—	—	—	2	1	—	—	15
140	—	—	—	—	—	—	—	32
180	—	—	—	9	70	—	—	24
162	44	100	—	11	80	—	—	19
128	—	—	—	—	—	—	—	12
95	—	—	—	8	81	—	—	11
209	—	—	—	28	9	—	—	26
205	72	—	—	—	—	—	—	15
255	—	—	—	17	5	—	—	20
238	—	—	—	143	70	—	—	17
7310	83	100	—	1348	75	11909	25	667

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Пензенской дух. Консисторіи и у всѣхъ благочинныхъ епархіи открыта подписка на „**Церковныя Вѣдомости**", издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го декабря. № 24. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе преосв. Иринеемъ Пензенской духовной Семинаріи въ 1828 г.

Наиболѣе важными въ исторіи, безъ сомнѣнія, должно признать тѣ страницы, которыя описываютъ духовное богатство народа въ извѣстную эпоху, указываютъ степень умственнаго развитія въ обществѣ и состояніе просвѣщенія, характеризуютъ уровень общественной нравственности. Отсюда весьма видное мѣсто въ исторіи занимаетъ судьба учебныхъ заведеній. Преимущественно это можно сказать о мѣстной исторіи. Въ исторіи епархіи было-бы весьма существеннымъ пробѣломъ отсутствіе описанія судебъ ея семинаріи.

Для исторіи учебныхъ заведеній матеріалъ почерпается главнымъ образомъ изъ двухъ источниковъ: изъ архивныхъ дѣлъ и изъ воспоминаній бывшихъ воспитанниковъ. Безъ первыхъ въ исторіи не было-бы цѣльности и точности, а безъ послѣднихъ—живости и надлежащаго освѣщенія фактовъ. Печатныхъ воспоминаній о прошломъ Пензенской Семинаріи почти нѣтъ, архивныя данныя также очень

скудны [1]). Поэтому въ настоящее время возможно только собраніе и сортировка матеріала для будущей исторіи Пензенской Семинаріи. Для этой цѣли, выбирая изъ архивныхъ дѣлъ наиболѣе интересныя и характерныя страницы, мы намѣрены предлагать ихъ читателямъ въ видѣ очерковъ изъ исторіи Пензенской Семинаріи [2]).

Изъ жизни семинаріи за второе десятилѣтіе ея существованія (1820—1827 г.) мы выбрали для настоящаго очерка ревизію Пензенской Семинаріи, произведенную предъ каникулами 1828 г. по порученію Св. Синода преосвящ. архіепископомъ Пензенскимъ Иринеемъ. Обратимъ вниманіе лишь на учебную часть. Преосвященному ревизору доставлены были слѣд. документы за 1822—1828 г.: 1) разрядные списки, 2) конспекты, 3) списокъ учебныхъ книгъ и рукописныя руководства по разнымъ предметамъ, 4) списокъ темъ для сочиненій, 5) каталогъ библіотеки. По этимъ документамъ можно составить понятіе, хотя и не полное, о состояніи учебной части семинаріи за означенное время.

Первая ревизія Пензенской Семинаріи была произведена въ 1821 г. инспекторомъ Моск. Академіи іеромонахомъ Платономъ. Въ то время ректоромъ семинаріи былъ архим. Ааронъ. Съ тѣхъ поръ въ личномъ составѣ семинаріи до ревизіи преосв. Иринея произошли слѣдующія перемѣны:

[1]) Пензенская дух. Семинарія существуетъ съ 1800 г., между тѣмъ въ архивѣ имѣются дѣла только съ 1818 г. Остальное частію истреблено пожаромъ 1858 г., частію утрачено еще до 1820 г., какъ это можно видѣть изъ дѣла о принятіи секретаремъ Гр. Поповымъ въ 1820 г. семинарской канцеляріи и архива. Кромѣ дѣлъ за семнадцать лѣтъ затеряно также и предписаніе объ открытіи семинаріи.

[2]) Подобный очеркъ помѣщенъ нами въ № 14 „Пензенск. Епар. Вѣд." за настоящій годъ.

24 апрѣля 1822 г. былъ назначенъ ректоромъ Пензенской Семинаріи архим. Антоній; образованіе онъ получилъ въ Троицко-Лаврской Семинаріи, ранѣе служилъ въ семинаріяхъ: Ярославской, Вологодской и Иркутской. Его преемникъ съ 1826 г. архим. Анастасій Воскресенскій, магистръ I курса Моск. дух. Академіи, ранѣе бывшій ректоромъ въ Вяткѣ *). Инспекторомъ и преп. философскихъ наукъ съ 18 сент. 1820 г. во все десятилѣтіе былъ магистръ Моск. Академіи Андрей Лукичъ Овсовъ. Словесныя науки съ 9 сент. 1822 г. преподавалъ магистръ Моск. Академіи Василій Воронцовъ (пензенскій уроженецъ), а съ 1826 г. кромѣ него кандидатъ Иванъ Синайскій. Церковную исторію и греческій языкъ преподавалъ до 1826 г. кандидатъ Владиміръ Целебровскій; его преемникъ—К. Сокольскій. Гражданскую исторію и франц. яз. преподавалъ съ 1818 г.— Василій Мерцаловъ, физику и математику Григорій Аѳанасьевичъ Поповъ. Въ качествѣ врача при семинаріи безмездно служилъ акушеръ (!) Августъ Шейдтъ.

Учебными руководствами служили: библейская исторія— Филарета, церковная исторія—преосв. Иннокентія, герменевтика преподавалась по системѣ Рамбахія, догмат. богословіе—по соч. преосв. Ѳеофилакта, этика по Буддею, философія по Баумейстеру (дополненія къ учебнику составлялись А. Л. Овсовымъ на лат. языкѣ), алгебра по Сербжин-

*) 8 сент. 1828 г. онъ переведенъ въ Виѳанскую Семинарію, въ 1830 г. скончался. Послѣ него ректоромъ у насъ былъ баккалавръ Моск. Академіи Аѳанасій Дроздовъ (впослѣдствіи архіепископъ Астраханскій, † 1876 г. на покоѣ). Въ 1829 г. онъ переведенъ на ректорскую должность въ Кострому. Въ 1841 г. былъ ректоромъ Петербургской дух. Академіи Съ 1 іюня 1829 г. въ Пензу переведенъ ректоръ Пермской Семинаріи—архим. Іоанникій.

скому, геометрія по системѣ Гурьева, физика по Бриссону, реторика по Бургію, гражданская исторія по Шрекку съ дополненіями изъ абб. Милота, Роллена и Кайданова, русская гражд. исторія по Строеву съ дополненіями изъ Карамзина и Щербатова.

Въ теченіе 1827—8 уч. года даны были слѣдующія темы въ философскомъ классѣ: initium sapientiae timor Dei est.—Кто время напрасно тратитъ, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ, предъ ближними и самимъ собой.—Quae legitime demonstrata sunt, certo vera sunt.—Omnis cognitio humana oritur a sensibus.—Non fatis, aut casu, sed Numine Dei dirigitur mundus.—De libertate humana. —О началѣ зла въ мірѣ.—Сіе правило: дѣлай то, что усовершаетъ тебя и твое состояніе—есть общее начало нравственности.—Нѣтъ неразственныхъ свободныхъ дѣйствій, то-есть нѣтъ свободныхъ дѣйствій такихъ, которыя-бы были ни добры, ни худы.—Превосходство монархическаго управленія предъ всѣми прочими. По классу словесности: надежда на Бога не посрамляетъ человѣка.—Добродѣтель есть сама себѣ награда.—Богатство аще течетъ, не прилагайте сердца.—In contractu orationis necessariae sunt logica, philosophia moralis et historia artis.—Никто не можетъ быть ораторомъ, кромѣ добраго человѣка.—Сынъ премудръ веселитъ отца.—Secundae res acrioribus stimulis animos explorant.

Въ библіотеку семинаріи пріобрѣтено съ 1822 года по 1827 г. всего 38 названій, въ 1827 г.—85 названій. Библіотека главнымъ образомъ содержала въ себѣ экземпляры „Христіанскаго Чтенія“ за разные годы, экземпляры „Журнала открытій по физикѣ и химіи“, экз. „Московскихъ Вѣдомостей“, сборники проповѣдей, учебники, толкованія на св. Писаніе, планы и карты. Немногое остальное (напр.,

„жизнь графа Румянцева“, „лѣчебникъ Бухана“, „трогательное наставленіе“, „гласъ разума“ соч. Каракчіоли, „о спокойствіи человѣка“ соч. Гофмана) попало въ библіотеку, повидимому, случайно. Въ 1828 году библіотека обогатилась за закрытіемъ пензенскаго отдѣленія Библейскаго общества 66 экземплярами Библіи на разныхъ языкахъ (въ томъ числѣ 15 экзем. на „неизвѣстныхъ языкахъ“— подъ такимъ наименованіемъ они и теперь значатся въ каталогѣ семинарской фундам. библіотеки). Въ томъ-же году по распоряженію преосв. Иринея Правленіе выписало 50 экз. „сочиненій студентовъ Московской дух. Акад.“ на епархіальный счетъ, надлежащую сумму для чего слѣдовало истребовать у соборнаго ключаря. Правленіе, заслушивая распоряженіе преосвященнаго, опредѣлило: просить Консисторію истребовать у ключаря“. Преосвященный на журналѣ написалъ: „резолюціи мои исполнять въ точности. Quod debet esse per pauca hora, non debet esse per multa. Къ чему затруднять Консисторію, когда можно безъ нея получить деньги прямо съ ключаря“.

Недостатокъ книгъ для чтенія весьма мѣшалъ успѣхамъ обученія. Но недостатокъ чувствовался не только въ книгахъ для чтенія, а и въ учебникахъ. Большинство казеннокоштныхъ воспитанниковъ не имѣли помѣщенія въ семинаріи и получали деньги на содержаніе прямо на руки, но они всегда избѣгали расходовъ изъ своего „жалованья“ на покупку книгъ. Вскорѣ послѣ ревизіи преосв. Ириней прислалъ предписаніе въ семинарію: „Правленіе должно постоянно имѣть разсужденіе о снабденіи казеннокоштныхъ учениковъ книгами на счетъ ихъ жалованья, дабы безъ книгъ не уподоблялись черпающему воду рѣшетомъ: опытъ доказалъ, что полученные оклады ученики неохотно употребляють на книги“. Правленіе опредѣлило: „исполнять резо-

люцію въ потребныхъ случаяхъ". Но должно быть потребныхъ случаевъ не представилось, такъ какъ ни въ этомъ, ни въ слѣдующемъ году Правленіе ни разу не имѣло разсужденій по этому вопросу.

Кромѣ недостатка книгъ преподаваніе было чрезвычайно затрудняемо многолюдствомъ семинаріи. Такъ, къ іюню 1828 г. въ богословскомъ классѣ было 82 ученика (17 въ первомъ разрядѣ и 65 во второмъ), въ философіи 114 учен. (изъ нихъ 34 въ первомъ разрядѣ) и 256 въ реторикѣ (въ обѣихъ половинахъ). Что было послѣдствіемъ такого многолюдства, можно видѣть изъ докладной записки инспект. Овсова Правленію (отъ 17 сентября 1828 года): „ученики низшаго семинаріи отдѣленія, въ одну училищную залу для слушанія уроковъ по всеобщей исторіи собираясь, очень слишкомъ стѣсняются, такъ что десятками стоять въ стѣнахъ при отверстой двери. Отсюда сіи невыгоды: при всей звонкогласности учащаго многіе его не слышать, зимою быть отверстымъ дверямъ для здоровья учениковъ опасно, отсутствующихъ въ такомъ множествѣ замѣтить невозможно". (Правленіе въ силу этой записки опредѣлило ходатайствовать о назначеніи двухъ учителей по гражданской исторіи вмѣсто одного). Что можно было сдѣлать на урокѣ при такой толпѣ въ 250 человѣкъ, большинство изъ которыхъ не имѣютъ ни книгъ, ни охоты учиться? Нужно замѣтить при этомъ, что многіе изъ этихъ учениковъ уже уросли, стремились всячески вырваться изъ школы, употребляли разныя хитрости для того только, чтобы быть исключенными, но ихъ держали насильно. Вотъ примѣръ: въ 1827 г. учен. Ѳедоръ Каменскій заявляетъ о своемъ непреодолимомъ желаніи поступить въ военную службу и проситъ уволить его изъ семинаріи. Ему отвѣчаютъ, что среди года не увольняютъ никого, а только лишь исключаютъ нетерпимыхъ

учениковъ. Каменскій начинаетъ употреблять усилія, чтобы попасть въ разрядъ „нетерпимыхъ", и перестаетъ учиться, но его все-таки не исключаютъ, а только отдаютъ подъ особый надзоръ инспектора. Наконецъ, онъ исчезаетъ изъ семинаріи. Посылаютъ за нимъ въ домъ родителя, но тамъ его не оказывается. Тогда только увольняютъ его изъ училищнаго вѣдомства въ епархіальное; удалось-ли ему выбиться изъ послѣдняго въ свѣтское вѣдомство,—о томъ неизвѣстно.

Такихъ Каменскихъ, рвавшихся изъ семинаріи, были десятки, но только большинство чувствовало „непреодолимое влеченіе" не къ военной службѣ, а къ вступленію въ бракъ и причетническому мѣсту. Ученикъ Хризостомовъ проситъ преосвященнаго: „всячески я старался въ наукахъ исправну быть, да уросъ и высшія науки для меня непосильны, почему и прошу опредѣлить меня причетникомъ въ с. Липяги". Резолюція: „лѣнивый ученикъ, который расхваливаетъ свое напряженное прилежаніе, сей не извиняется лѣтами и не заслуживаетъ милости, ибо лѣта не мѣшаютъ учиться и болѣе-бы еще долженствовали способствовать успѣхамъ. Не увольнятя изъ семинаріи"*). Наилучшимъ средствомъ для избѣжанія тяготы семинарской науки и для полученія желаемаго исключенія считались мнимыя болѣзни. Въ прошеніяхъ объ увольненіи по болѣзни тщились всячески произвести эффектъ описаніемъ своихъ страданій. Риторъ Алексѣй Вотопетовъ пишетъ: „я

*) Вмѣстѣ съ тѣмъ преосв. обратилъ вниманіе на фамилію просителя. „Воспретить впредь именоваться Хризостомовымъ именемъ, которое усвоено одному изъ великихъ вселенскихъ святителей. Переименовать и другихъ подобныхъ". Въ силу этой резолюціи были даны другія фамиліи ученикамъ Назіанзенову, Медіоланскому и Кесарійскому.

угнетаемъ страданіями, кои суть: всегдашнее гнетеніе въ груди, напряженіе въ дыханіи, сильное колотье въ животѣ, ногахъ и спинѣ, головокруженіе, помраченіе въ очахъ и дерганіе въ зубахъ. При всѣхъ моихъ стараніяхъ излѣчить болѣзнь усиливается и къ сему присоединяемое разстройство отъ трудовъ классическихъ совершенно меня смущаетъ, почему и прошу уволить меня для поддержанія моего здоровья и спокойствія". Философъ В. Троицкій пишетъ: „не болѣе получаса просидѣвъ за ученіемъ лекціи, всегда случается со мною головокруженіе, сопрягаемое съ затмѣніемъ ума и помраченіемъ глазъ, такъ что послѣ не могу придти самъ въ себя, а отъ составленія письменныхъ сочиненій чувствую величайшую боль въ груди, отъ которой дыханіе останавливается". А. Эмпедокловъ страждетъ „внутренними неописуемыми преужасными припадками". Но урослость и болѣзни рѣдко помогали, почему предпочитали этимъ законнымъ путямъ прямо побѣги изъ семинаріи. Наибольшее число побѣговъ падаетъ на 1826 и 1827 гг. За эти годы встрѣчаемъ въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ инспектора упоминанія о цѣлыхъ десяткахъ бѣглецовъ. Бѣглецы были разыскиваемы или при помощи полиціи, или чрезъ благочинныхъ въ домахъ родителей. Убѣгая къ родителямъ, бѣглецы обыкновенно называли себя исключенными. Иногда во время „бѣговъ" они ухитрялись пожениться и этимъ окончательно спасали себя отъ вторичнаго водворенія въ „храмъ Минервы". Изъ исторіи побѣговъ интересенъ случай, бывшій въ маѣ 1825 г. Скрылись два ученика философскаго класса — Кузьма Казанскій и Михаилъ Воронцовъ. Первый изъ нихъ — человѣкъ уже бывалый, великовозрастный, съ солидными усами; и ранѣе онъ былъ на дурномъ счету у инспекціи: часто производилъ всякія „неблагопристойности", шумъ, брань поносными словами, ходилъ на кулачные бои и охоту за

гусями, неоднократно былъ ставленъ на поклоны и по отобраніи казенной одежды отправляемъ на житье въ семинарскую кухню, но эти наказанія не искоренили въ немъ наклонности къ пьянству и буйству. Воронцовъ-же, наоборотъ, юноша мягкаго нрава, отличнаго поведенія, прилежанія неослабнаго, успѣховъ и способностей прекрасныхъ, перворазрядный. Оба они были родомъ изъ балашовскаго уѣзда и давно знакомы между собою. Долго ихъ не находили, пока, наконецъ, не арестовала ихъ за безписьменность полиція г. Богучара (Воронежск. губ.). 27 августа Казанскій былъ возвращенъ въ Пензу, а Воронцовъ не перенесъ суровыхъ скитаній, въ которыя вовлекъ его товарищъ, и остался больной въ тюремной больницѣ. Оба они показали, что пошли на богомолье въ Кіевъ, питались отчасти Христовымъ именемъ, отчасти воровствомъ, ночевали въ поляхъ. Казанскій былъ исключенъ, а Воронцовъ по выздоровленіи вернулся и прекрасно окончилъ курсъ.— Нерѣдко бѣглецы пропадали по два, по три года, запасшись фальшивыми увольнительными билетами.

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ приходилось тогда заниматься. Но тѣмъ не менѣе учебное дѣло найдено преосв. Иринеемъ во время ревизіи въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Со 2 по 12 іюля 1828 г. преосвященный производилъ письменные и устные экзамены во всѣхъ классахъ семинаріи. Для письменныхъ упражненій имъ были даны слѣдующія темы: въ богословскомъ классѣ— „можетъ-ли быть удовлетворительнымъ чтеніе и толкованіе свящ. Писанія безъ систематическаго преподаванія богословія“? и „Donum spiritus sancti, vivificans credentes, vis ne est, an ipsa hypostasis spiritus sancti“?; въ философскомъ классѣ—„указать фундаментальныя части философіи и отношенія ихъ одной къ другой“ и „quaenam sunt

philosophiae objecta principalia“?; въ реторическомъ классѣ—„что необходимо знать ученику словесности, чтобы съ успѣхомъ подвизаться на поприщѣ духовнаго званія“? и „quo pacto ars rhetorices perficit naturalem facultatem eloquentiae“?

Окончивъ ревизію, преосвященный для болѣе успѣшнаго веденія учебныхъ занятій предписалъ: 1) пріобрѣсти въ библіотеку произведенія лучшихъ толковниковъ, 2) снабжать учениковъ выписками изъ свято-отеческихъ твореній, 3) срого слѣдить, чтобы въ семинарію переводились ученики, знающіе латинскій синтаксисъ и умѣющіе говорить по-латыни, 4) обратить вниманіе на преподаваніе чистописанія, географіи, пасхаліи, церковнаго чтенія и пѣнія, а также инородческихъ языковъ (мордовскаго и татарскаго).

Что касается преподаванія мордовскаго языка, то оно въ дѣйствительности и совсѣмъ не практиковалось за неимѣніемъ грамматики. Еще въ 1823 г. преосв. Амвросій поручилъ семинарскому Правленію найти лицо, которое могло-бы составить мордовскую грамматику. Правленіе поручило это дѣло нижнеломовскому протоіерею Симилейскому, но тотъ отказался, отзываясь, что онъ уже сорокъ два года не имѣлъ случая говорить по-мордовски, да и притомъ такой трудъ могутъ выполнить два-три лица при помощи толковаго мордвина. Обратились къ смотрителю Петровскаго училища протоіерею Іакову Рождественскому. Тотъ отвѣтилъ, что мордовскій языкъ имѣетъ три діалекта (арзянскій, мурзинскій и мокшанскій), а онъ знаетъ только два изъ нихъ. Ему поручено было составить грамматику, ограничившись только двумя извѣтстными ему діалектами. Но составилъ-ли онъ такую грамматику, намъ неизвѣстно; только, по крайней мѣрѣ, въ 1820—30 г. мордовскій языкъ въ семинаріи и училищахъ не преподавался.

Для обученія татарскому языку еще въ 1821 г. былъ приглашенъ временно мурза Рамай Бельбековъ Девлеткильдѣевъ, а двое изъ семинаристовъ—Печенежкій и Турчаниновъ—отправлены для изученія татарскаго языка въ Казань. Въ 1823 г. Печенѣжскій вернулся и былъ назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Пензенское уѣздное училище,—вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ былъ безмездно учить татарскому языку вмѣсто уволеннаго Рамая Бельбекова. Занимался онъ татарскимъ языкомъ одинъ разъ въ недѣлю по два часа одновременно со всѣми учениками уѣзднаго училища (въ семинаріи еще пока уроковъ татарскаго языка не было). Въ 1829 г. онъ обратился въ Правленіе семинаріи съ просьбою положить ему особое жалованье за занятія татарскимъ языкомъ. Преосвященный Ириней написалъ по этому поводу на журнальномъ опредѣленіи: „о жалованьи походатайствовать предъ академ. Правленіемъ, а мнѣ представить разсужденіе, по коему-бы сей языкъ, яко мѣстный и обращающій вниманіе самого Монарха, могъ процвѣтать и принести мало-по-малу плоды, а не угаснуть. Подумать и о преподаваніи его въ семинаріи". Выполненіе этой резолюціи повело къ пререканіямъ между архим. Аѳанасіемъ и преосв. Иренеемъ. Инсп. А. Овсовъ, исправлявшій должность ректора дух. училища, представилъ семинарскому Правленію, что обученіе татарскому языку въ училищѣ ограничивается только чтеніемъ, письмомъ, разборомъ нѣкоторыхъ словъ и элементарными грамматическими правилами. „Ежели преподаваніе сего языка, пишетъ онъ, не будетъ продолжаемо въ семинаріи, то не принесетъ предполагаемой пользы, ибо ученики забудутъ то малое, что они узнали въ училищѣ". Правленіе опредѣлило: ходатайствовать предъ акад. Правленіемъ о назначеніи въ семинарію учителя татарскаго языка. Преосв. Ириней нашелъ эту просьбу неудоб-

ной и увидѣлъ въ ней желаніе Правленія уклониться отъ разрѣшенія вопроса. Онъ пишетъ: „между тѣмъ какъ семинарія будетъ ожидать по назначенію высшаго начальства совершеннѣйшаго учителя, Правленіе обязано стараться, дабы и малый огнь и свѣтъ вовсе не исчезли. Теперь-же распорядиться о кандидатахъ по назначенію Печенѣжкаго (троихъ), кои-бы брали особые уроки у своего учителя. Всякій мѣсяцъ Правленіе должно чинить имъ особый экзаменъ и стараться, дабы они доводимы были и сами доходили до совершенства. Книги для сего нужныя выписать изъ Казани теперь-же. Ежели и за симъ Правленіе, имѣя всѣ способы въ рукахъ, станетъ умышленно закрывать глаза свои, дабы не дѣйствовать и вымышлять тѣ средства, кои невозможны, какъ напр. присылка татарскаго учителя, то гнѣвъ Божій постигнетъ дѣлателей неправды". Послѣ того Правленіе распорядилось: Печенѣжскаго освободить отъ занятій латинскимъ языкомъ, а перевести его въ семинарію для преподаванія одного татарскаго языка, положивъ ему штатный семинарскій окладъ—600 р.; вмѣсто него занятія латинскимъ и татарскимъ языкомъ въ училищѣ передать лекторамъ изъ воспитанниковъ богословскаго класса. Лекторы должны взять у Печенѣжкаго нѣсколько особыхъ уроковъ и затѣмъ подъ его руководствомъ начать занятія въ училищѣ. Преосв.Ириней утвердилъ это опредѣленіе и написалъ: „исполнить и донести академическому Правленію, по предваривельномъ еще новомъ обсужденіи этого предмета, и представленіемъ не медлить. Можно и еще какіе-либо способы придумать". Представленіе въ Академію тотчасъ было отправлено, но новыхъ обсужденій другихъ способовъ не было, и на сколько успѣшно Правленіе выполнило свои предположенія,—неизвѣстно.

Съ 1826 по 1829 г. семинаристы, между прочимъ,

обучаемы были искусству прививанія оспы. Для этого каждому дано было печатное наставленіе съ рисунками, а для наглядныхъ объясненій врачебною управою былъ командируемъ врачъ Евфимій Яворскій.

Лучшіе воспитанники семинаріи по окончаніи курса поступали въ духовныя академіи, медико-хирургическую академію и высшій педагогическій институтъ.

Въ 1820 г. поступили въ Московскую Академію Николай Лещинскій и Андрей Смирновъ. Оба окончили курсъ кандидатами богословія; въ 1822—Константинъ Сокольскій; окончилъ курсъ магистромъ и потомъ былъ профессоромъ Пензенской же Семинаріи; въ 1824 г.—Василій Примѣровъ и Козьма Левитскій, оба окончили курсъ магистрами: Изъ нихъ В. Г. Примѣровъ съ 1828 г. по 1837 г. состоялъ баккалавромъ академіи, преподавалъ полемическое и истолковательное богословіе, физику и геометрію; былъ секретаремъ Правленія академіи и получилъ благодарность митр. Филарета за приведеніе въ порядокъ архива академическаго; въ 1837 г. перешелъ на службу въ Московскій опекунскій Совѣтъ, гдѣ былъ помощникомъ директора и выслужилъ пенсію; въ недавнее время лишился зрѣнія [1]). Въ 1826 г.—поступили въ академію П. Мильтоновъ и Яковъ Розановъ, окончили курсъ кандидатами; въ 1828 г.—Петръ Смолинъ (впослѣдствіи Антоній I, епископъ Пензенскій), Димитрій Львовъ и Өедоръ Каракозовъ. Изъ того-же выпуска поступили въ Петербургскую духовную Академію—Петръ Львовъ и Николай Кочетовъ [2]).

---

[1]) Свѣдѣнія о В. Г. Примѣровѣ заимствованы частію изъ „исторіи Моск. Академіи“ С. К. Смирнова, частію изъ частныхъ сообщеній.

[2]) О судьбѣ Львова и Кочетова и объ окончаніи ими академ. курса не находимъ свѣдѣній у Чистовича въ „исторіи Петерб. Академіи“.

Въ Медико-хирургическую Академію поступили за это десятилѣтіе Златорусскій, Цвѣтковъ, Евхаристовъ и Волковскій. Въ послѣдній годъ пребыванія въ семинаріи они пользовались льготой ходить на уроки по своему усмотрѣнію и за опущеніе уроковъ не были наказываемы, чтобы могли имѣть время приготовиться къ экзамену.

Въ 1829 г. было требованіе изъ Главнаго Педагогическаго Института въ семинаріи—прислать лучшихъ воспитанниковъ. Изъ Пензенской Семинаріи былъ отправленъ Николай Голубевъ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархіи за 1888—9 учебный годъ.

Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Церковно-приходскихъ школъ въ Пензенской епархіи въ отчетномъ году было 116 и школъ грамоты 13. Въ это число не входятъ образцовая школа при духовной Семинаріи, начальная школа при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, женская школа въ с. Поимѣ, на содержаніе коей отпущено было изъ средствъ Св. Синода 500 р., и школы при монастыряхъ епархіи. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 6. Въ отчетномъ году открыто было вновь 12 школъ; но изъ числа существовавшихъ въ прошломъ году закрыта одна школа, за открытіемъ въ селѣ земской школы, и временно были закрыты 5 школъ частью за неудобствомъ помѣщенія, частью за недостаткомъ учащихъ лицъ. Изъ числа 116 школъ—68 мужскихъ, 3 женскихъ и 45 смѣшанныхъ. Всѣ церковно-приходскія школы одноклассныя.

Составъ учащихся.—Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было м. п. 3512, ж. п. 338, итого обоего

пола 3850, въ школахъ грамоты 248 м. п. и 25 ж. п.; всего 4123; среди года выбыли 313 м. п. и 54 ж. п. Учащіеся по преимуществу принадлежатъ къ крестьянскому сословію, въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ; въ числѣ учащихся было не мало мордвы. Учащіеся принадлежатъ къ православному вѣроисповѣданію, за исключеніемъ 104 раскольниковъ, 3 лютеранскаго и 1 іудейскаго исповѣданія. Число учениковъ въ каждой школѣ неодинаково, оно восходитъ отъ 11 учениковъ до 140. Къ числу многолюдныхъ школъ нужно отнести школы—К. Пелетьминскую (52 уч.); Б. Вазерскую (60 уч.); Золотаревскую (62 уч.); Маровскую (74 уч.); Долгоруковскую (100 уч.); Петропавловскую мужскую (140 уч.) и женскую (131 уч.).

Составъ учащихъ.—Учащими лицами въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты были священники, діаконы и псаломщики, а равно и не состоящія въ клирѣ лица—учителя и учительницы. Въ 19 школахъ священники совмѣщали въ себѣ обязанности учителей и законоучителей; впрочемъ, нѣкоторые изъ нихъ имѣли у себя помощниковъ или изъ бывшихъ учениковъ школы, или псаломщиковъ; въ четырехъ школахъ законъ Божій преподавали діаконы, въ одной псаломщикъ и въ одной—учительница изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Учителей діаконовъ было 15, изъ нихъ съ правами сельскаго учителя было 6; учителей псаломщиковъ было 44, изъ нихъ съ правами сельскаго учителя 15; учителей изъ лицъ, не состоящихъ въ клирѣ, было 25, изъ нихъ съ правами сельскихъ учителей 10; учительницъ было 26, изъ нихъ съ званіемъ сельскихъ учительницъ 19; въ числѣ сихъ 19-ти окончившихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 14, окончившихъ курсъ въ гимназіи и прогимназіи 5. Всѣхъ учителей и учительницъ съ званіемъ сельскихъ учителей

было 50. Обученіемъ церковному пѣнію занимались или тѣ же учителя и учительницы, или псаломщики и діаконы, не состоящіе учителями другихъ предметовъ.

Учебно-воспитательная часть.—Учебными предметами были тѣ, кои указаны въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ и программахъ учебныхъ предметовъ. Законоучители и учители старались выполнить положенное программами, но не всегда въ этомъ успѣвали по краткости учебнаго времени; ученики, не успѣвшіе удовлетворительно пройти курсъ церковно-приходской школы въ два года, оставляемы были на третій годъ ученія; третій годъ ученія требовался въ особенности для прохожденія курса ариѳметики и правописанія, такъ какъ двухгодичныя занятія по симъ предметамъ оказывались недостаточными. Нѣкоторые изъ учениковъ сами даже изъявляли желаніе продолжать ученіе въ школѣ, хотя и могли бы сдать экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ и даже сдавали таковой. Наилучшіе успѣхи учениковъ были по закону Божію, церковно-славянскому и русскому чтенію; это зависѣло отъ того, что по симъ предметамъ было достаточное количество уроковъ и сами учащіеся болѣе интересуются сими предметами, находя имъ наибольшее примѣненіе въ жизни. Обучившіеся хорошо читать по церковно-славянски принимали участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ часовъ, шестопсалмія, каѳизмъ, апостола, или краткихъ молитвословій. Учителя земскихъ школъ, производившіе экзаменъ ученикамъ школъ церковно-приходскихъ, открыто признаются, что успѣхи по закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ лучше, чѣмъ въ земскихъ. При преподаваніи закона Божія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, оо. законоучители обращали особенное вниманіе на тѣ пункты вѣро-

ученія и нравоученія, которые неправильно понимались мѣстнымъ населеніемъ, напр., разночтенія молитвъ, разности обрядовой стороны богослуженія, богоучрежденный порядокъ церковной іерархіи, о таинствахъ и проч. Школы въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, имѣли такимъ образомъ, кромѣ учебно-воспитательнаго, миссіонерское значеніе. Таковы школы въ селахъ—Будѣ, гдѣ всѣ учащіеся (20) раскольники, Царевщинѣ, Агаповѣ, Архангельскомъ Куракинѣ, Казачьей Пелетьмѣ и Воротникахъ. Дѣти раскольниковъ, обучаясь среди православныхъ, мало-по-малу сближаются съ сими послѣдними, участвуя съ ними въ общей молитвѣ предъ началомъ и окончаніемъ уроковъ, а иногда и посѣщая православную церковь; нѣкоторые ученики—дѣти раскольниковъ говѣли вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей; и тѣ изъ нихъ, кои крещены въ православной Церкви, пріобщались Св. Таинъ; одинъ ученикъ Архангелько-Куракинской школы присоединенъ къ православію. „Между раскольниками, замѣчаетъ наблюдатель объ ученикахъ Царевщинской школы, и православными непріязни не замѣчается; они откровенны и сообщительны“. Только ученики Агаповской школы не молились во время чтенія молитвъ предъ началомъ и окончаніемъ уроковъ, но самыя молитвы читали по-очереди. На обученіе церковному пѣнію обращалось большое вниманіе. Учащіеся пѣли не только въ школѣ, но и въ церкви; въ этомъ послѣднемъ случаѣ, большею частію, пѣли только нѣкоторые (иногда, впрочемъ, по 16 и 18 чел.), имѣющіе хорошіе голоса, но иногда пѣли всѣ учащіеся, стоя предъ амвономъ; всѣми пѣлись: „слава въ вышнихъ Богу“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ мальчиковъ образованы дѣтскіе церковные хоры, привлекающіе въ церковь не только мѣстныхъ поселянъ, но и окрестныхъ жителей. Общее пѣ-

ніе школьниковъ, по свидѣтельству наблюдателей, производитъ умиляющее дѣйствіе на молящихся. Хорошіе чтецы и пѣвцы въ церкви изъ школьниковъ доставляютъ удовольствіе родителямъ и возвышаютъ школу въ глазахъ прихожанъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ мальчики такъ обучены церковному чтенію и пѣнію, что иногда замѣняютъ собою псаломщиковъ. Кромѣ главныхъ предметовъ обученія, въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ (впрочемъ весьма немногихъ) дѣти обучались ремесламъ—сапожному и столярному; въ одной школѣ грамоты (Усть-Вязерской—женской) дѣвочки обучались рукодѣлью, на что ежедневно употреблялось по часу времени. Учебныя занятія въ школахъ производились по особому расписанію, изданному Епарх. Училищн. Совѣтомъ, согласно требованіямъ программъ учебныхъ предметовъ. Для записи содержанія уроковъ были заведены классные журналы; впрочемъ, эта запись не во всѣхъ школахъ дѣлалась аккуратно. Учебныя занятія не во всѣхъ школахъ начинались и оканчивались въ одно время года. Въ городскихъ школахъ—въ Пензѣ и Саранскѣ ученіе началось въ концѣ августа и окончилось въ первыхъ числахъ іюня. Въ сельскихъ школахъ лишь въ нѣсколькихъ ученіе началось въ первыхъ числахъ сентября и окончилось въ концѣ мая или началѣ іюня, въ большинствѣ же сельскихъ школъ ученіе началось въ октябрѣ и окончилось въ первыхъ числахъ мая мѣсяца. Особою успѣшностію отличались школы: Петропавловская въ г. Пензѣ, Репьевская, Золотаревская (город. у.), Долгоруковская, Маровская, Царевщинская, К. Пелетьминская (мокшанск. у.). Инспекторъ народныхъ училищъ краснослободскаго уѣзда, посѣтившій всѣ церковно-приходскія школы уѣзда, сдѣлалъ лестные отзывы о нѣкоторыхъ изъ нихъ (Мордовско-Пашатской, Ст.-Толковской, Понйкетовской, Каньгушевской). Всѣхъ

окончившихъ курсъ съ полученіемъ льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ было 441, окончили курсъ безъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ 91, изъ коихъ нѣкоторымъ было отказано въ выдачѣ свидѣтельствъ по малолѣтству, другимъ по малоуспѣшности—и въ особенности по слабости письменныхъ работъ. Изъ дѣвочекъ окончили курсъ 58; всѣхъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было обоего пола 590 человѣкъ.

Выше учебныхъ цѣлей въ церковныхъ школахъ завѣдующіе школами священники поставляли цѣль воспитательную. И въ этомъ отношеніи достигнуты были результаты удовлетворительные. По свидѣтельству наблюдателей, ученики школъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи представляютъ отрадное явленіе не только среди своихъ сверстниковъ, но и среди взрослыхъ. Разумное отношеніе школьниковъ къ молитвѣ, благоговѣйно-скромное стояніе ихъ въ церкви, истовое изображеніе на себѣ крестнаго знаменія и неспѣшные поклоны отличаютъ ихъ въ церкви отъ сверстниковъ нешкольниковъ и служатъ какъ для нихъ, такъ и для взрослыхъ примѣромъ Средствами для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся были преподаваніе закона Божія, церковно-славянское чтеніе и пѣніе, молитва школьная и участіе въ церковномъ богослуженіи. Долгъ исповѣди и св. причастія учащіеся исполняли всѣ, а нѣкоторые даже два раза въ году, на первой и страстной седмицахъ великаго поста. Во время богослуженія нѣкоторые изъ школьниковъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, надѣвали стихари. Въ видахъ достиженія наибольшихъ успѣховъ въ умственномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ въ нѣкоторыхъ школахъ заводятся мало-помалу школьныя библіотеки, состоящія главнымъ образомъ изъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для внѣ-

класснаго чтенія учащихся; ученики берутъ книжки для чтенія съ большою охотою. Къ сожалѣнію, такія библіотеки существуютъ пока при немногихъ только школахъ; книжки эти пріобрѣтаются главнымъ образомъ на частныя пожертвованія и особенно со стороны попечителей школъ.

Помѣщеніе школъ.—Церковныя школы помѣщались частію въ особыхъ зданіяхъ, для сей цѣли выстроенныхъ, частію въ церковныхъ сторожкахъ, или въ частныхъ квартирахъ. Особыхъ зданій было 59, въ отчетномъ году вновь построено 4 на средства обществъ; въ церковныхъ сторожкахъ помѣщались 69 школъ и въ частныхъ квартирахъ 10, въ томъ числѣ 2 въ домахъ священно-служителей. Особыя зданія болѣе удобны и приспособлены для учебныхъ цѣлей, чѣмъ церковныя сторожки. Впрочемъ и нѣкоторыя сторожки удобны; это тѣ, которыя съ устройствомъ школы были перестроены; особенно неудобныхъ сторожекъ было 16, изъ числа частныхъ квартиръ 7 не совсѣмъ удобны. Самое лучшее помѣщеніе имѣютъ школы Репьевская, Долгоруковская и Казачье-Пелетьминская. При Репьевской шлолѣ есть ночлежный пріютъ для приходящихъ учениковъ; при ней же есть земля подъ садъ и огородъ отъ попечители д. ст. сов. А. Н. Аксакова.

Матеріальныя средства школъ были скудны, сравнительно съ потребностями и нуждами школъ. Общества крестьянъ вообще весьма довольны тѣмъ, что ихъ дѣтей обучаютъ въ церковныхъ школахъ; они отдаютъ даже предпочтеніе школѣ церковной предъ земской, что замѣчено о. наблюдателемъ о Полянской школѣ; но жертвъ съ ихъ стороны на школы было очень мало, частію потому, что крестьяне сами бѣдны, частію потому, что крестьяне убѣждены, что обученіе въ школахъ должно быть безплатное; они не покупаютъ для учащихся дѣтей даже учебниковъ и

письменныхъ принадлежностей. Составленные ими приговоры о взносѣ на школу той или другой суммы выполняются или неаккуратно, или совсѣмъ не выполняются. Церкви по скудости своихъ средствъ едва могутъ только поддерживать себя и дѣлать обязательные взносы. Попечительствъ не много, при томъ большая часть ихъ не располагаютъ никакими средствами. Земства также скудны средствами, такъ что тяготятся даже содержаніемъ своихъ школъ. Только Краснослободское земство даетъ на каждую церковно-приходскую школу по 50 р., да Саранское и Нижне-Ломоское по 25 р. на школу, Керенское же по 12 р. 50 к. на школу, а Инсарское въ отчетномъ году ассигновало 500 р. на церковно-приходскія школы своего уѣзда, предоставивъ выдачу сихъ денегъ своему усмотрѣнію по мѣрѣ успѣшности школъ. Но всѣ вышепоименованныя незначительныя субсидіи выдаются въ концѣ года. Въ виду сего церковно-приходскія школы вообще нельзя считать прочно обезпеченными. Сравнительно лучше обезпечены школы въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, получающія особое единовременное пособіе изъ Синодальныхъ средствъ; таковы школы: въ с. Агаповѣ—300 р. Синодальнаго пособія, въ с. Казачьей Пелетьмѣ—200 р., въ с. Царевщинѣ и Воротникахъ—по 180 р. Изъ числа другихъ школъ вполнѣ обезпечены были школы, содержимыя всецѣло попечителями; таковы: Золотаревская, Репьевская, Маровская, Долгоруковская, Проказнинская; къ нимъ можно отнести Петропавловскую школу въ г. Пензѣ, содержимую на средства города и попечительства, Пыркинскую, получающую отъ Мокшанскаго земства 130 р. Прочія школы нуждались какъ въ вознагражденіи учащихъ, такъ и въ учебникахъ и классныхъ принадлежностяхъ. Нуждамъ этихъ школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ старался по возможности

удовлетворять изъ суммъ, въ вѣдѣніи онаго находившихся. Къ началу отчетнаго учебнаго года въ вѣдѣніи Совѣта было суммы 3813 р. 61 к. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года Совѣтомъ получено было: изъ суммъ Св. Синода на воспособленіе школъ въ Пензенской епархіи 2000 р., отъ благочинныхъ кружечнаго сбора и остатковъ отъ кошельковой суммы 792 р. 79 к., отъ Иннокентіевскаго Братства на вспоможеніе школамъ въ селахъ инородческихъ и съ раскольническимъ населеніемъ 160 р. и процентовъ отъ обращенія свободныхъ сумммъ Отдѣленіи Государств. Банка 62 р. 41 к., итого 3015 р. 20 к. Въ эту сумму не входятъ отпущенныя Св. Синодомъ въ единовременное пособіе школамъ: Поимской 500 р., Агаповской 300 р., Казачье-Пелетьминской 200 р., Воротниковской 180 р. и Царевщинской 180 р., итого 1360 р. А всего въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ располагалъ суммою въ количествѣ 6828 р. 81 к. Кромѣ денежнаго воспособленія, изъ книжныхъ запасовъ Св. Синода назначено было къ отпуску для школъ Пензенскоя епархіи 5129 экз. книгъ разнаго наименованія (изъ нихъ 500 экз. часослова доселѣ не получены изъ Московской Синодальной Типографіи).

Располагая вышепомянутыми средствами денежными, Епарх. Учил. Совѣтъ не могъ назначать опредѣленнаго оклада жалованья всѣмъ обучавшимъ въ школахъ лицамъ; только одной учительницѣ опредѣлилъ жалованье въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. Остальнымъ учащимъ выдавалъ только пособіе въ разномъ размѣрѣ—отъ 10 до 60 р. въ годъ. Ко дню составленія сего отчета съ начала учебнаго года Совѣтъ выдалъ изъ своихъ средствъ на вознагражденіе учащимъ 2847 руб. 46 к. Кромѣ того, на исправленіе и приспособленіе школьныхъ зданій выдалъ 210 р., на устройство школьной мебели 127 р., на отопленіе двухъ школъ

20 р., уплатилъ за учебники и учебныя принадлежности, въ мѣстномъ книжномъ магазинѣ получаемыя, 497 р. 96 к., выслалъ въ нѣкоторыя школы на школьныя принадлежности 52 р., на содержаніе канцеляріи, на почтовые расходы и жалованье служителю употребилъ 45 руб. 94 коп. Всего за прошедшій учебный годъ Совѣтъ израсходовалъ изъ своихъ средствъ 3797 р. 36 к. Въ сумму этого расхода не входятъ высланныя св. Синодомъ въ единовременное пособіе школамъ: Поимской, Агаповской, Казачье-Пелетминской, Воротниковской и Царевщинской. Затѣмъ, къ наступившему учебному году осталось 3031 р. 45 к. Изъ остатка сего имѣютъ быть еще многіе расходы въ остающіеся мѣсяцы текущаго 1889 года и въ началѣ будущаго до полученія новаго пособія изъ Синодальныхъ средствъ. Кружечный же и кошельковый сборъ, направляемый доселѣ въ Епархіальный Совѣтъ, отселѣ имѣетъ уже поступать въ распоряженіе Уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Помимо средствъ, находившихся въ распоряженіи Епархіалянаго Училищнаго Совѣта, къ содержанію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи служили еще слѣдующія: на Поимскую мужскую школу пожертвовано Поимскимъ Николаевскимъ Братствомъ 200 р., отъ частныхъ благотворителей и попечителей школъ 2576 р. 90 к., отъ городскихъ обществъ 1010 руб., отъ Пензенскаго Петропавловскаго Попечительства 951 р., отъ церквей 82 рубля, отъ земствъ 1024 рубля, отъ сельскихъ обществъ 2076 руб. 37 к. (въ томъ числѣ на постройку школы 500 рублей), сбора за право обученія 329 руб. А всего въ отчетномъ году на содержаніе школъ израсходовано 13406 р. 63 к.

Попечители школъ.—Въ видахъ матеріальнаго поддержанія и обезпеченія школъ, при многихъ изъ нихъ были

попечители изъ мѣстныхъ жителей. Но изъ нихъ далеко не всѣ оказывали дѣйствительную матеріальную поддержку школамъ. Одни изъ нихъ только числились попечителями, но не оказывали ни матеріальной поддержки школамъ, ни нравственнаго вліянія на нихъ. Другіе имѣли значеніе только въ семъ послѣднемъ отношеніи. Третьи, наконецъ, имѣли и то и другое значеніе и были не по имени только, но и на дѣлѣ попечителями. Изъ сихъ въ особенности съ благодарностію должно упомянуть попечителя Репьевской школы д. с. с. А. Н. Аксакова, расходующаго на школу до 600 р. въ годъ,—попечителя Золотаревской школы купца 2-й гильдіи А. С. Казѣева, расходующаго на школу тоже до 600 р. въ годъ,—попечителя Моровской школы дворянина В. И. Рожковскаго, расходующаго на школу также свыше 500 р. въ годъ,—попечительницу Долгоруковской школы княжну Ек. А. Салтыкову-Головкину, вполнѣ содержащую означенную школу очень многолюдную,—д. ст. сов. А. А. Арапова, израсходовавшаго на Проказнинскую школу 219 р. Нѣкоторые попечители обезпечивали школы письменными принадлежностями и жертвовали нѣкоторые учебники и книжки для внѣкласснаго чтенія.

Наблюдатели.—Наблюдатели всѣ почти безъ исключенія оправдали довѣріе начальства. Согласно данной имъ Учил. Совѣтомъ инструкціи, они вникали во всѣ нужды школъ: заботились о подысканіи учителей для церковно-приходскихъ школъ, наблюдали за исправностію учащихъ, за правильностію распредѣленія учебныхъ занятій между ними, присутствовали на урокахъ, дѣлали указанія къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ, заботились о своевременномъ снабженіи школъ учебниками и классными принадлежностями, входили въ сношенія съ обществами относительно постройки, или исправленія школьныхъ помѣ-

щеній, производили испытаніе учащимся, входили въ личныя и бумажныя сношенія съ Епарх. Учил. Совѣтомъ по разнымъ школьнымъ вопросамъ и нуждамъ. Вообще наблюдатели были полезными сотрудниками и помощниками Епарх. Учил. Совѣта по организаціи и благоустройству церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые наблюдатели проявили особенную дѣятельность и усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей, такъ что Совѣтъ не могъ оставить ихъ безъ поощренія къ дальнѣйшей столь же полезной дѣятельности, таковы наблюдатели—священники І. Лагарповъ и І. Прудентовъ.

Открытіе Уѣздныхъ Отдѣленій состоялось только въ концѣ отчетнаго года и дѣятельность ихъ проявится въ новомъ наступившемъ учебномъ году, а не отчетномъ, посему въ Епарх. Учил. Совѣтъ не доставлено всѣхъ тѣхъ о школахъ свѣдѣній, которыя требуются для внесенія въ годичный отчетъ Совѣта. Въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій изъявили свое согласіе вступить оо. благочинные, предводители дворянства, непремѣнные члены присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, исправники, штатные смотрителя уѣздныхъ училищъ и проч. Составъ Отдѣленій пополняется вступленіемъ сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія лицъ. Открытіе Уѣздныхъ Отдѣленій, нужно надѣяться, внесетъ обновленіе и оживленіе въ дѣло церковно-приходскихъ школъ и вызоветъ въ духовенствѣ и земствѣ усиленную заботливость о школахъ своего уѣзда. Во временное руководство Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣтомъ, съ утвержденія Преосвященнаго, дана инструкція.

Епархіальный Училищный Совѣтъ и его дѣятельность.—Епархіальный Училищный Совѣтъ дѣятельно слѣдилъ за организаціей и благоустройствомъ церковныхъ школъ и направлялъ все это дѣло къ достиженію пред-

назначенной цѣли. Къ дѣлу объ открытіи школъ Совѣтъ относился въ отчетномъ году осторожнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы; предварительно открытія школы, онъ наводилъ справки о томъ, при какихъ условіяхъ открывается школа,— есть-ли помѣщеніе для школы и удобно-ли оно; есть ли отопленіе, сторожъ, классныя принадлежности, кто будетъ преподавать въ ней, будетъ-ли обезпечена школа матеріально и, согласно съ добытыми свѣдѣніями, или изъявлялъ согласіе на открытіе школы церковно-приходской, или рекомендовалъ открытіе школы грамоты, которая лишь впослѣдствіи можетъ быть преобразована въ школу церковно-приходскую. По предмету опредѣленія способныхъ къ прохожденію учительскихъ обязанностей лицъ Совѣтъ входилъ съ особыми представленіями къ Епархіальному Преосвященному; мало подготовленнымъ къ учительской дѣятельности псаломщикамъ и діаконамъ, а равно и другимъ лицамъ, Совѣтъ рекомендовалъ наглядно ознакомиться съ пріемами преподаванія въ образцовой при духовной Семинаріи школѣ, или въ начальной школѣ при женскомъ епархіальномъ училищѣ, каковая мѣра дала хорошіе результаты; нерадивыхъ и нерасположенныхъ къ школѣ членовъ причта Совѣтъ просилъ Епархіальное Начальство перемѣщать въ нешкольныя и худшія села; членовъ причта, не способныхъ обучать въ школахъ чтенію, ариѳметикѣ и пр., Совѣтъ привлекалъ къ обученію, по крайней мѣрѣ, церковному пѣнію, такъ чтобы въ дѣлѣ обученія участвовали всѣ, кто чѣмъ можетъ. Съ наблюдателями, завѣдующими школами священниками и учителями Совѣтъ стоялъ въ постоянныхъ сношеніяхъ письменныхъ и личныхъ, рекомендуя руководства по предметамъ обученія въ школахъ, указывая простѣйшіе и легчайшіе способы и пріемы обученія, рѣшая другіе вопросы и недоумѣнія педагогическаго и дидактическаго характера и воодушевляя въ трудѣ на педагогическомъ поприщѣ. Общія

собранія Совѣта для рѣшенія текущихъ дѣлъ были ежемѣсячно по одному и по два раза. Въ теченіе отчетнаго года входящихъ бумагъ, устройства и благоустройства школъ касающихся и Совѣтомъ разсмотрѣнныхъ было 420 №№, а исходящихъ свыше 900. По предметамъ школъ и учителей Совѣтъ входилъ въ сношенія съ дух. Консисторіей, земскими собраніями, дирекціей училищъ, воинскими присутствіями и проч. Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ не мало прилагалъ старанія къ тому, чтобы своевременно и въ достаточномъ количествѣ снабдить школы учебниками, учебными пособіями и классными принадлежностями. Совѣтъ входилъ въ сужденіе о преобразованіи нѣкоторыхъ одноклассныхъ школъ епархіи въ двухклассныя и введеніи уроковъ рукодѣлья въ женскихъ школахъ. И Петропавловская мужская школа преобразована въ двухклассную, а въ женской Петропавловской школѣ предложено завести уроки рукодѣлья, по подобію школы Усть-Вазерской. По окончаніи учебнаго года Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе заключеній экзаменаціонныхъ комиссій и письменныхъ работъ державшихъ испытаніе на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, каковыхъ было выдано 441. Наконецъ, Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе отчетовъ наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и сдѣлалъ по нимъ свои заключенія, направленныя къ благоустройству школъ. За усердныя и успѣшныя занятія въ школахъ Совѣтъ однимъ присудилъ денежныя награды, а относительно другихъ ходатайствовалъ о награжденіи другими способами. Въ виду открытія Уѣздныхъ Отдѣленій въ епархіи Совѣтъ составилъ, отпечаталъ и разослалъ инструкцію Уѣзднымъ Отдѣленіямъ во временное имъ руководство.

При семъ прилагаются вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, числѣ учащихся въ нихъ. школьныхъ помѣщеніяхъ и средствахъ содержанія школъ,

Вѣдомость о церк.-прих. школахъ Пензенской епархіи и школахъ грамоты.

Число школъ церковно-приходскихъ.			Число школъ грамоты.			Число учащихся въ ц.-прих. школахъ.		Число учащихся въ школахъ грамоты.		Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія.				Общее число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.	
Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православнаго	Раскольниковъ.	Лютеранскаго.	Іудейскаго.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со льготою.	Безъ льготы.
68	3	45	9	1	3	3512	338	248	25	4015	104	3	1	3760	363	441	91

Вѣдомость о школьныхъ помѣщеніяхъ.

Сколько собственныхъ школьныхъ домовъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	При скольких школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и огородъ.
59	10	60	106	23	4	1

Вѣдомость о средствахъ содержанія школъ.

Остатокъ отъ прошлаго года.		Пособіе отъ Св. Синода.		Кружечный сборъ, остатки отъ копѣльковыхъ суммъ и проц. съ своб. капитала.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ братствъ.		Отъ земства.		Отъ сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей		Сколько получается платы за право ученія.		Итого.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу учебнаго года слѣдующаго.	
РУБ.	К	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3813	61	3360	—	937	20	951	—	360	—	1024	—	2076	37	1010	—	2576	90	329	—	16438	8	3031	45

Замѣтки по пастырской практикѣ.

Между какими лицами духовное родство служитъ препятствіемъ къ заключенію брачнаго союза.—Обязаны ли діаконы, состоящіе учителями церковно-приходскихъ школъ участвовать при богослуженіяхъ въ седмичные дни в. поста и въ тѣ праздники, въ которые школьныя занятія не отмѣняются.—О записи въ метрическую книгу такихъ умершихъ, отпѣваніе и погребеніе которыхъ совершены не въ одномъ приходѣ.—О метрическихъ свидѣтельствахъ и выписяхъ, выдаваемыхъ изъ Консисторіи и отъ церковныхъ причтовъ.—О вѣнчаніи лицъ, имѣющихъ 60—80 лѣтъ.—Предосторожности при записи крещенныхъ младенцевъ.—О храненіи приходо-расходныхъ книгъ въ церкви.—Мѣры къ исполненію долга исповѣди и св. причастія.—О попобужденіи оо. настоятелей къ своевременному доставленію оо. благочиннымъ разнаго рода срочныхъ свѣдѣній и денегъ.—О записи денегъ, собираемыхъ на ремонтъ или украшеніе храма.—Порядокъ введенія въ должность новоизбраннаго церк. старосты.—О томъ, что вдовы духовенства должны обращаться съ прошеніями объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.—Дѣти священно-служителей, остающіяся по смерти отца безъ матери, не имѣютъ права на пенсію.—О дознаніяхъ въ случаяхъ церк. кражъ.—Объ охраненіи св. алтарей.—О храненіи и записываніи церковныхъ суммъ.—О пользованіи произведеніями съ церк. погостовъ и кладбищъ.—О своевременной подачѣ прошеній лицами, вступающими въ бракъ до совершеннолѣтія.—Мѣра противъ злоупотребленій сборами пожертвованій на заграничныя церкви.—О порядкѣ полученія вкладовъ и процентовъ изъ Отдѣленія Государственнаго Банка.

Св. Синодъ, признавая, что духовное родство должно быть считаемо лишь между родителями крещаемаго и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола (на основ. замѣч. требника предъ послѣдованіемъ крещенія), предоставилъ Нижегородскому Преосвященному разрѣшить колл. регистр. А. Розингу вступить въ бракъ съ Д. Шишкиною, у которой Розингъ воспринималъ дочь при св. крещеніи (Нижег. Е. В. 1889 г. № 5).

— Одинъ изъ діаконовъ Таврической епархіи просилъ своего благочиннаго разъяснить, обязанъ-ли штатный діаконъ, состоящій учителемъ въ церковно-приходской школѣ, присутствовать при богослуженіяхъ въ седмичные дни св. четыредесятницы и въ тѣ праздники, въ которые занятія въ училищахъ не отмѣняются. Благочинный отвѣтилъ, что

ни изъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ни изъ указовъ Св. Синода не видно, чтобы штатные діаконы, хотя бы состояли учителями церковно-приходскихъ школъ, назначались на мѣста съ исключительною цѣлію учительства въ школахъ, участвуя при богослуженіяхъ только въ великіе праздники и воскресные дни. Посему въ свободное отъ занятій время и послѣ отдыха штатный діаконъ долженъ участвовать въ требо-исправленіяхъ. Во дни-же четыредесятницы и штатный діаконъ обязанъ присутствовать на всѣхъ богослуженіяхъ первой седмицы и страстной, приводя съ собою въ храмъ и своихъ питомцевъ. Таврическій Преосвященный, одобривъ это мнѣніе благочиннаго, выразилъ желаніе, чтобы ученики церковно-приходскихъ школъ, „для вящшаго пріобученія къ подвигамъ молитвеннымъ и ознакомленія съ уставомъ Церкви, ходили въ церковь ко всѣмъ преждеосвященнымъ литургіямъ, совершаемымъ во св. четыредесятницу, и во всѣ церковные праздники, напр. въ день трехъ святителей вселенскихъ, Архистратига Михаила (8 ноября) и проч., въ которые діаконы должны неопустительно принимать участіе въ служеніи, но чтобы занятія въ эти дни въ школахъ продолжались какъ до начала литургіи, такъ и послѣ оныхъ. Нѣтъ сомнѣнія (замѣчаетъ Преосвященный), что полтора или много два часа, проведенные въ храмѣ Божіемъ, не нанесутъ никакого вреда успѣхамъ въ наукахъ, а принесутъ не малую пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія“ (Таврич. Е. В. 1889 г., № 5).

— Умершіе, отпѣваніе и погребеніе которыхъ было въ разныхъ приходахъ, должны быть записываемы, по разъясненію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ метрическую книгу той церкви, въ приходѣ которой они скончались и въ которой совершено было ихъ отпѣваніе, при-

чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что для погребенія тѣла ихъ отвезены въ такое-то мѣсто, и сдѣлать ссылку на указъ, которымъ дано на это разрѣшеніе.

— По смыслу 270—274 статей Уст. Дух. Конс., изъ консисторіи можетъ быть выдано только одно метрическое свидѣтельство объ одномъ и томъ же лицѣ. Но свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ отъ приходскаго причта (ст. 101 Уст. Дух. Конс.) могутъ быть выдаваемы прихожанамъ въ неопредѣленномъ количествѣ. Эти выписи, однако, не могутъ замѣнять консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а могутъ служить только предостерегательнымъ документомъ, полную же силу онѣ получаютъ лишь тогда, когда будутъ утверждены консисторскою надписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи (Зак. о сост. ст. 1053 въ IX т. Св. Зак.).

— Пермская Консисторія разъясняетъ причтамъ епархіи, что лицъ, имѣющихъ отъ роду 60—80 лѣтъ они могутъ вѣнчать при слѣдующимъ условіяхъ: а) если лица, желающія вступить въ бракъ, имѣютъ слишкомъ неравныя лѣта, то на основ. ук. Св. Син. отъ 20 февр. 1881 г. за № 129, священники должны представлять симъ лицамъ всѣ неудобства таковыхъ браковъ, но если желающія вступить въ бракъ останутся при своемъ намѣреніи, то вѣнчать ихъ безпрепятственно; б) если женихъ или невѣста вступаютъ въ третій бракъ, налагать на нихъ, по 4 прав. св. Василія Вел., эпитимію отъ 3 до 5 лѣтъ, сообразно возрасту ихъ; но впослѣдствіи, смотря по семейнымъ обстоятельствамъ брачущихся и по искренности покаянія, духовники могутъ сокращать срокъ эпитиміи; в) вдовицъ, имѣющихъ отъ роду болѣе 60 лѣтъ и вступающихъ во второй бракъ, на основ. 4 и 24 прав. Василія Вел. предавать покаянію на 1 или на 2 года.

— Уфимскій Преосвященный предписалъ священникамъ, чтобы при крещеніи младенцевъ отъ грамотныхъ родителей они требовали рукоприкладства въ правильности записи о крещаемомъ, а неграмотнымъ непремѣнно прочитывали запись о крещенномъ младенцѣ и, по прочтеніи, оговаривали въ графѣ о правильности или неточности записи въ то же время; но чтобы не читавши записи, отнюдь не писали, что запись читана и оказалась вѣрною.

— Екатеринославская Консисторія сообщаетъ духовенству, чтобы церковно-приходскія книги, согласно ст. 1036 т. IX Зак. о сост. изд. 1876 г., хранились въ церкви, и самая запись по нимъ прихода и расхода производилась также въ церкви, въ присутствіи всего наличнаго причта и церковнаго старосты.

— Нѣкоторые священники Нижегородской епархіи для побужденія прихожанъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія, кромѣ пастырскихъ увѣщаній и вразумленій, принимаютъ и внѣшнія мѣры, состоящія въ томъ, что отсрочиваютъ совершеніе брака между лицами, не бывшими годъ или болѣе на исповѣди по нерадѣнію, пока эти лица не исполнятъ христіанскаго долга въ ближайшій постъ; не допускаютъ ихъ въ воспріемники и воспріемницы при крещеніи младенцевъ.

— Въ видахъ побужденія оо. настоятелей къ своевременному доставленію оо. благочиннымъ срочныхъ свѣдѣній разнаго рода и денегъ, Таврическая Консисторія предоставляетъ благочинному право, послѣ перваго напоминанія объ исполненіи срочнаго дѣла посредствомъ письменнаго отношенія, по истеченіи указаннаго имъ срока, посылать къ неисправному настоятелю нарочнаго съ предписаніемъ вручить посланному тѣ срочныя свѣдѣнія, какія необходимо имѣть благочинному, и съ отнесеніемъ уплаты за подводу

на счетъ виновнаго, съ тѣмъ, чтобы о подобныхъ случаяхъ и распоряженіяхъ благочинный доносилъ Его Преосвященству.

— Екатеринославская Консисторія предписываетъ духовенству, чтобы деньги, собираемыя обществомъ на ремонтъ церкви или для украшенія ея, вносились въ приходорасходныя книги, съ показаніемъ спеціальнаго ихъ назначенія, и если сумма такихъ денегъ будетъ превышать сто рублей, то немедленно вносилась бы въ банкъ для храненія.

— Ставропольская Консисторія, въ устраненіе недоразумѣній, возникающихъ между церк. причтами и новоизбранными церк. старостами, постановила: чтобы а) лица, избранныя въ церк. старосты, по утвержденіи ихъ епарх. начальствомъ, были вводимы въ свою должность въ присутствіи мѣстнаго причта самими благочинными лично или, въ случаѣ крайней невозможности сего, по ихъ порученію, кѣмъ либо изъ священниковъ ихъ благочинія; б) избраннымъ была бы прочитываема инструкціи церк. старостъ и одинъ экземпляръ ея подписываемъ вводимымъ въ должность, съ обозначеніемъ, что онъ инструкцію читалъ (или слышалъ, если онъ неграмотный) и обязуется исполнять свою должность во всемъ сообразно съ инструкціею, а другой экземпляръ былъ бы вручаемъ за подписью благочиннаго (или его довѣреннаго) избранному; в) затѣмъ новоизбранный былъ бы приводимъ по надлежащему къ присягѣ на должность.

— Рижская Консисторія объявила, чтобы вдовы священно-церковно-служителей съ просьбами объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія изъ суммъ Св. Синода обращались къ епарх. начальству не иначе, какъ только чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, которые съ прописаніемъ требуемыхъ въ данномъ случаѣ циркул. отношеніемъ

Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 12 февр. 1886 г., за № 2576, подробныхъ свѣдѣній о семейномъ положеніи просителей и имѣющихся у нихъ средствахъ къ жизни, съ своимъ заключеніемъ, представляли бы эти просьбы въ Консисторію.

— Тверская Консисторія предлагаетъ, чтобы священники объясняли дѣтямъ умершихъ священнослужителей, что на основаніи указа Св. Синода отъ 29 января 1888 года, за № 8, дѣти, остающіяся по смерти отца безъ матери, права на полученіе пенсіи не имѣютъ, а потому прошенія ихъ объ исходатайствованіи имъ пенсіи не подлежатъ удовлетворенію.

— Оренбургская Консисторія предписываетъ благочиннымъ по полученіи извѣстій о похищеніи изъ церквей денегъ и вещей немедленно доносить о томъ епарх. начальству, требовать отъ полиціи актъ осмотра и отъ причта съ церк. старостой свѣдѣній, когда и при какихъ условіяхъ собраны деньги, значатся-ли по церковнымъ документамъ и какъ именно, если не записаны, то почему, и на какомъ основаніи онѣ хранились не въ банкѣ, а въ церкви, имѣются ли при церкви сторожа, кѣмъ наняты, былъ ли заключенъ съ ними письменный договоръ, могутъ ли быть они оставлены при храмѣ, и были ли обиты поврежденныя двери желѣзомъ извнутри.

— Орловскій Преосвященный, въ видахъ охраненія св. алтарей, далъ предписаніе: а) чтобы всѣ алтари храмовъ, въ коихъ совершается богослуженіе, были заперты на ключъ, который долженъ храниться у совершающаго богослуженіе священника, безъ вѣдома коего никто изъ причта не долженъ брать ключи отъ алтарей, и если бы кому либо изъ лицъ, не принадлежащихъ къ причту, была нужда войти въ запертый алтарь, то не иначе можетъ быть допускаемъ,

какъ въ присутствіи члена причта, получившаго ключъ отъ священника, на отвѣтственности коего единственно и лежитъ попеченіе послѣ выдачи ключа, по окончаніи богослуженія, осмотрѣть цѣлость святыни и утвари въ томъ алтарѣ; б) чтобы запоры въ царскихъ вратахъ алтарей были устроены такъ, дабы невозможно было отмыкать ихъ рукою извнѣ алтаря, и в) воспрещается совершенно возжигать лампады и свѣчи въ алтаряхъ, въ коихъ не совершается богослуженіе, и кои должны быть заперты (Орл. Е. В. 1889 г. № 13).

— Литовская Консисторія вмѣняетъ благочиннымъ въ обязанность наблюдать: а) чтобы церк. суммы были сохраняемы подъ замкомъ, ключъ отъ котораго долженъ храниться у церковнаго старосты, и за печатью священника; б) чтобы церковныя деньги вынимались и вкладывались, а также повѣрялись не однимъ церк. старостою, а въ присутствіи всего причта, причемъ могутъ быть допускаемы и почетнѣйшіе изъ прихожанъ, и в) чтобы, наконецъ, церк. деньги отнюдь не были отдаваемы никому въ займы (Лит. Е. В. 1889 г. № 27—28).

— Подольская Консисторія объясняетъ духовенству, что 1) церковные погосты и кладбища съ произведеніями отъ нихъ, какъ составляющіе церк. собственность, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, должны подлежать пользованію церк. причта; 2) что земля, находящаяся при церкви на погостѣ или кладбищѣ, какъ выдѣленная изъ общаго причтоваго надѣла земельнаго, должна находиться въ пользованіи наличнаго причта въ видѣ произведеній на этой землѣ: травы, фруктовъ, деревьевъ и кустарниковъ безъ права распахивать оную, унавоживать и пускать скотъ; 3) если

же на кладбищенской землѣ фруктовыя и другія деревья посажены прихожанами или на попечительскія деньги, то произведенія земли должны поступать въ церковь на ея нужды въ число суммъ попечительскихъ; 4) кладбищенская же земля, находящаяся вдали отъ храмовъ и надѣленная изъ земель помѣщиковъ или крестьянъ, должна считаться принадлежащею церкви и по закрытіи кладбищъ, и произведенія съ нея должны поступать въ пользу церкви (Под. Е. В. 1889 г. № 15—16).

— Калужскій Преосвященный предписалъ Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы лица, желающія вступить въ бракъ, но недостигшія брачнаго совершеннолѣтія, подавали прошенія Его Преосвященству о разрѣшеніи брака своевременно, т. е. не раньше того времени, когда будетъ недоставать жениху или невѣстѣ не болѣе полугода до совершеннолѣтія (Кал. Е. В. 1889 г. № 7).

— Кіевская Консисторія, согласно циркулярному отношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 марта 1889 года, за № 1212, предписываетъ духовенству не дѣлать надписей на сборныхъ книгахъ, предъявляемыхъ лицами, пріѣзжающими изъ-за границы для сбора пожертвованій, такъ какъ разрѣшеніе таковымъ лицамъ на сборъ пожертвованій въ Россіи, въ предотвращеніе злоупотребленій, дается только высшимъ правительствомъ (Кіевск. Е. В. 1889 г. № 17).

— Полтавская Консисторія разъясняетъ, что капиталы, внесенные церк. причтами, старостами и настоятелями монастырей на имя церквей и монастырей, въ отдѣленія Государственнаго Банка или въ сберегательныя кассы, и проценты на тѣ капиталы, равно внесенныя на храненіе разныя процентныя бумаги, принадлежащія церквамъ и монастырямъ, могутъ быть получаемы причтами и настояте-

лями монастырей или довѣренными отъ нихъ безъ разрѣшенія епарх. начальства, на томъ основаніи, что церковные причты, по указу Св. Синода отъ 29 октября 1870 г., за № 48, безъ посредства епархіальнаго начальства должны пріобрѣтать на церк. суммы именные билеты. Что же касается капиталовъ, спеціально принадлежащихъ причтамъ, таковые не могутъ быть получаемы безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но для полученія процентовъ по нимъ не требуется разрѣшенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухъ объ уничтоженіи должности духовника при дух. семинаріяхъ.—Пенсія духовенству изъ эмиритальной кассы.—Пожертвованіе митрополита Іоанникія.—Составленіе программъ для начальныхъ школъ министерства народн. просвѣщенія.—Пожертвованіе на церк.-прих. школы.—Невѣрность извѣстій о передачѣ всѣхъ начальныхъ школъ въ дух. вѣдомство.—Постановленіе Краснослободскаго земскаго собранія о передачѣ земскихъ школъ въ духовное вѣдомство.—Число повременныхъ изданій въ Россіи въ 1890 г.

„Гражданинъ“ сообщаетъ, что въ Св. Синодѣ будто-бы возбужденъ вопросъ объ уничтоженіи должности духовника при духовныхъ семинаріяхъ.

— Черниговское духовенство, по газетнымъ извѣстіямъ, съ слѣдующаго года будетъ получать пенсію изъ эмиритальной кассы, капиталы которой возрасли до 158,000 р.

— Московскій митрополитъ Іоанникій, въ ознаменованіе исполнившагося сорокалѣтія своего служенія въ священномъ санѣ, пожертвовалъ слишкомъ 10,000 р. на бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ въ Московской епархіи.

— До настоящаго времени начальныя народныя школы свѣтскаго вѣдомства не имѣли общихъ учебныхъ программъ. Въ каждой губерніи и даже уѣздахъ была своя особая программа. Въ настоящее время, по словамъ „Нов. Времени“, министръ народн. просвѣщенія поручилъ попечи-

телямъ учебныхъ округовъ выработать нормальныя программы по каждому учебному предмету начальной народной школы.

— Граждане г. Елабуги, Вятской губерніи, пожертвовали на содержаніе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ въ Елабужскомъ уѣздѣ 6000 р.

— Въ газетахъ сообщено было извѣстіе о томъ, что вопросъ о передачѣ народныхъ школъ духовному вѣдомству будетъ обсуждаться въ декабрѣ въ Государственномъ Совѣтѣ. Правительственный Вѣстникъ сообщаетъ, что это извѣстіе совершенно ложно и принадлежитъ къ разряду газетныхъ сплетенъ, неизвѣстно кѣмъ и для какой цѣли распространяемыхъ.

— Краснослободское земское собраніе сдѣлало постановленіе о передачѣ всѣхъ земскихъ школъ уѣзда въ духовное вѣдомство, съ преобразованіемъ ихъ въ церковно-приходскія, по мѣрѣ того какъ будетъ найдено возможнымъ предоставлять учителю и занятіе должности псаломщика въ томъ селѣ, гдѣ находится школа, съ ежегодной субсидіей на каждую школу въ размѣрѣ 120 р., на слѣд. основаніяхъ: 1) зданіе школы должно быть тепло, свѣтло, сухо и достаточно для удобнаго помѣщенія имѣющагося числа учениковъ; 2) расходы на отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и ремонтъ зданія должны быть въ достаточномъ количествѣ внесены въ мірскую раскладку общества, въ которомъ устроена школа, или нѣсколькихъ сосѣднихъ обществъ; 3) учитель въ школѣ долженъ, по своему бразованію, имѣть право преподаванія; 4) число учениковъ въ школѣ должно быть не менѣе 25 человѣкъ; 5) число окончившихъ удовлетворительно курсъ въ школѣ должно составлять не менѣе 12% всѣхъ учащихся въ школѣ; 6) субсидія земства на каждый слѣдующій годъ можетъ быть назначена только при томъ условіи, ежели училищный Совѣтъ представитъ Собранію

удостовѣреніе объ исполненіи всѣхъ вышесказанныхъ условій. Вслѣдствіе сего членамъ училищнаго Совѣта должны быть предоставлены способы для наблюденія за выполненіемъ всѣхъ упомянутыхъ условій, какъ-то: посѣщеніе школъ, осмотръ ихъ, участіе въ производствѣ экзаменовъ и проч.

— Въ будущемъ году всѣхъ повременныхъ изданій будетъ выходить въ Россіи 686, изъ числа которыхъ на долю духовныхъ изданій приходится 86, ежедневныхъ политическихъ газетъ 87, еженедѣльныхъ литературно-политическихъ изданій 78, ежемѣсячныхъ журналовъ 30, губернскихъ и полицейскихъ 81, земскихъ и городскихъ управленій 15, научныхъ и техническихъ 109, сельско-хозяйственныхъ 33, иллюстрированныхъ 35, художественныхъ, театральныхъ, музыкальныхъ 15, модныхъ 7, справочныхъ библіографическихъ изданій 82, педагогическихъ и народныхъ 15, дѣтскихъ 13.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отпустилъ на содержаніе Поимской и Архангельской школъ, чембарскаго уѣзда, единовременно—первой 500 р., и второй 300 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 р. за каждый годъ и „Харьковскія Епархіальн. Вѣдомости“ за 1883 годъ по 5 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Въ память чудеснаго спасенія Государя, Государыни и Августѣйшихъ Ихъ Дѣтей отъ неминуемой гибели при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 года, близъ г. Харькова, на станціи Борки, открыта подписка на выпускъ въ свѣтъ „ИКОНЫ-РАДОСТИ“, на коей изображены: 1) точный снимокъ съ чудотворнаго образа Нерукотвореннаго Спаса, находящагося въ одномъ изъ храмовъ г Вологды; 2) точный снимокъ съ чудотворнаго образа Божіей Матери, именуемаго: „прежде Рождества и по Рождествѣ Дѣва“, находящагося въ Николо-Пѣшношскомъ монастырѣ, близъ г. Москвы; 3) св. пророкъ Осія; 4) св. преподобномученикъ Андрей; 5) перенесеніе мощей св. праведнаго Лазаря четверодневнаго; 6) св. безсребренники и самобратія Косма и Даміанъ и съ ними Леонтій, Анфимъ и Евтропій, и 7) преставленіе преподобнаго Антонія леохновскаго, чтимыхъ православною Церковію 17 октября.

Вниманію православнаго народа.

Точная копія съ чудотворнаго образа Нерукотвореннаго Спаса была вологодскимъ дворянствомъ поднесена Государю Императору. Государь имѣлъ образъ этотъ при себѣ всегда и неотлучно, какъ имѣлъ онъ его и 17 октября. Во время крушенія вагонъ, гдѣ находилась Царская Семья, распался весь: полъ провалился, потолокъ обрушился, стѣны сплюснулись, лежащая у ногъ Государя

собака и стоявшій возлѣ служитель—убиты на повалъ. Подъ грудой сокрушеннаго въ дребезги вагона остались невредимы лишь св. икона Нерукотвореннаго Спаса съ теплющеюся еще лампадою и Русскій Царь со всѣмъ своимъ семействомъ—Это было второе чудо отъ иконы Нерукотвореннаго Спаса.—Первое чудо совершилось сто лѣтъ тому назадъ, и тоже 17-го октября *). Въ ознаменованіе явленнаго чуда Божіей милости, Государь повелѣлъ праздновать этотъ день какъ церковный праздникъ. Св. Синодъ установилъ на 17 октября особое послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія, съ опредѣленіемъ: „въ день 17 октября, во всѣхъ православныхъ храмахъ Россійской Имперіи совершать божественную литургію съ молебнымъ пѣніемъ и колѣнопреклоненіемъ".

Чтобы достойно запечатлѣть чудо этого дня въ памяти народной, мы сочли цѣлесообразнымъ выпустить въ свѣтъ икону, съ изображеніями той святыни и святыхъ, память которыхъ чтится Церковью 17 октября. Приступивъ къ осуществленію своей мысли, мы стремимся къ одной цѣли: дать возможность къ пріобрѣтенію сей иконы какъ небогатымъ семьямъ, такъ и небогатымъ монастырямъ, церквамъ, часовнямъ, народнымъ школамъ, волостнымъ судамъ, пріютамъ и т. п. Въ виду этого, назначили цѣну иконѣ, болѣе чѣмъ дешевую, а именно: на полотнѣ, съ подрамникомъ, 4 р., на доскѣ, липовой, 5 р., на доскѣ кипарисной 6 р. (На пересылку иконы прилагать за 8 ф. по разстоянію).

Примѣчаніе. При выпискѣ благочинными и другими лицами, въ количествѣ десяти экземпляровъ иконы, одиннадцатый получаютъ въ видѣ преміи, безденежно. По поступленіи въ продажу оставшихся экземпляровъ иконы отъ подписки,

---

*) „Моск, Вѣд." 1889 г. № 281.

цѣна ей будетъ увеличена вдвое. Икона воспроизводится въ строго-древнемъ стилѣ, путемъ олеографіи на полотнѣ и доскахъ масляными красками, золотомъ и серебромъ, подъ руководствомъ художника М. Т. Соловьева. Разсылка иконы послѣдуетъ въ концѣ января мѣсяца наступающаго года. Размѣръ иконы: въ ширину болѣе полуаршина, въ вышину три четверти аршина. Въ виду множества поступающихъ мѣстныхъ заявленій на икону, просимъ гг. иногородныхъ поспѣшить присылкою своихъ требованій.

Требованія просимъ адресовать: въ главную контору типографіи Ф. К. Іогансона, на Покровкѣ, въ д. Егорова, въ Москвѣ.

владѣльцу завода Василію Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово, мѣняются разбитые колокола на новые.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.